

## A Secret Society in Early Eighteenth-Century Malta : The Troisi Connection

William Zammit

Although acknowledged as being one of the most gifted and versatile of eighteenth-century Maltese artists, Pietro Paolo Troisi (1686-1750?) has not, as yet, been the subject of an in-depth study.<sup>1</sup> Troisi is known to have been a most talented silversmith, medallist, sculptor in bronze, portraitist and designer and his known works in these artistic genres all bear evidence of his remarkable abilities. The major works which have been attributed to him with any degree of certainty comprise Grand Master Vilhena's (1722-1736) coinage and some of his commemorative medals, the Grand Master's bronze bust, commissioned by the Mdina *Università* as well as the splendid Troisi silver salver, works which amply demonstrate Pietro Paolo's exceptional artistic competence.<sup>2</sup>

Pietro Paolo was born on 29 June 1686, the son of Carlo and Nimpha.<sup>3</sup> His father occupied the position of Master of the Order's Mint for forty-six years, dying in 1730.<sup>4</sup> Pietro Paolo's artistic talent seems to have recognised early since, in 1705, he was sent to study sculpture at the prestigious *Accademia di San Luca* in Rome, being the second known Maltese - after Melchiorre Gafà - to do so.<sup>5</sup> In April 1714 Pietro Paolo asked to be appointed Master of the Mint, a post still occupied by his father at the time. His request however seems not to have been accepted since he remained in the position of assistant down to 1736.<sup>6</sup> Pietro Paolo's duration of service as assistant and later as Master of the Mint has not been established. His year of death is given as 1750 with, however, no reference as to its source.<sup>7</sup>

In a case dealt with by the Inquisition in Malta in 1716, both Carlo and Pietro Paolo were summoned to give their testimony in view of their involvement in what

1. For the most comprehensive study on Pietro Paolo Troisi see G. Bonello, 'Pietro Paolo Troisi : the quest for a gifted sculptor', in *The Sunday Times*, 29.8.1993, 32-33 ; 5.9.1993, 32-35. See also M. Borg, 'It-Troisi, argentiera u disinjaturi', in *In-Nazzjon Taghna*, 8.4.1993, 17.
2. G. Bonello (1993). Bonello also makes a case for Pietro Paolo's authorship of the Vilhena monument, inaugurated in 1736, now situated at Floriana.
3. *Ibid.*, 32.
4. M. Borg (1993).
5. G. Bonello (1993).
6. *Ibid.*
7. *Ibid.*, 33, f.n. 5.

was certainly considered to be an unusual and serious matter.<sup>8</sup> Independently of its significance vis à vis the Troisi artists, the case - concerning the presence on the Island of a secret society made up of members and aspiring members of the Order - reveals the establishment and characteristics of such a society some years prior to the first documented masonic activity in Malta.<sup>9</sup>

#### The *Ordine dei Bicchieri*

On 28 January 1716, Antonio de Lucia, Pro-Fiscal of the Inquisition in Malta, testified before the Inquisitorial Tribunal on the existence of a secret society, bearing the name of *Ordine dei Bicchieri* (Order of the Drinking Glasses).<sup>10</sup> At the end of a session of the Order's Council, held some days before, de Lucia had been informed by Fra Pietro de Jumillac, Marshal of the Order and a member of Council, that during the session the regular profession of Fra Giacomo Armando de Belmont, a Knight of the Langue of Provence, had been discussed. Balì Almeida had informed those present - including Grand Master Perellos - that, in view of Belmont's membership in another Order, newly set up by a number of knights and known as *L'Ordine dei Bicchieri*, Belmont was to be refused regular profession. Jumillac further informed de Lucia that the novel association comprised twelve knights, known as *capitolanti* who, together with other aspiring candidates, were obliged to wear a distinctive mark in the form of a gold medal. Others had informed de Lucia that the *capitolanti* had drawn up the society's rules and that they intended to elect a Grand Master to lead the society up till Carnival. De Lucia was also told that the existence of the said Order was common knowledge throughout Valletta.<sup>11</sup>

On the basis of the information provided by de Lucia, the Inquisition proceeded to interrogate other individuals identified as being in a position to provide further information on the matter. Thus between 29 January 1716 and 23 March 1717 ten other individuals were summoned to provide information to the Tribunal, amongst whom were Carlo and Pietro Paolo Troisi, the latter being summoned twice.<sup>12</sup>

8. AIM *Processi* 166, case 10, originally numbered 482, ff. [1-27], *Processus super facto Congregationis aliquorum Equitum S.R.H. appellatae delli Bicchieri*.

9. On the presence of freemasonry on the Island during the period 1730 to June 1798 see A.J. Agius (ed.), *History of Freemasonry in Malta : 1730-1998*, (Malta, 1998), 7-27.

10. AIM *Processi* 166, case 10, f. [1r-v].

11. Ibid.

12. AIM *Processi* 166, case 10, ff. [1-27], as follows: testimony of Antonio de Lucia, 28.1.1716, f. [1r-v]; Alessandro Debono, 29.1.1716, f. [2r-v]; Francesco Pioतो, 29.1.1716, ff. [3-4v]; Claudio Sammut, 31.1.1716, ff. [5-6]; Luigi Petit, 6.12.1716, f. [6r-v]; Carlo Troisi, 6.2.1716, ff. [6v-7]; Pietro Paolo Troisi, 15.5.1716, ff. [8-9]; Francesco Ciarli, 19.5.1716, ff. [9-10v]; Pietro Paolo Troisi, 28.5.1716, f. [10v]; Giovanni Claudio Ansilla, 22.3.1717, ff. [10v-11]; Pietro Parnis, 22.3.1717, f. [11r-v]; Domenico Bezzina, 23.3.1717, f. [12r-v]. These testimonies are followed by the instructions sent by

The various testimonies corroborated de Lucia's information and threw further light on the matter. The actual figure of members of the said Order was given as between ten and twelve.<sup>13</sup> These comprised knights di Lorena,<sup>14</sup> de Beringer, Belmont, Santré, Commander of the Warships, La Vallal, Captain of the City, de Tessè,<sup>15</sup> Misun, Bedina and de la Rosema.<sup>16</sup> The more prominent of these, notably Beringer and Belmont, were identified by a number of testimonies. The individuals mentioned, together with other details revealed during the interrogations, point out to the society's overwhelming, if not exclusive, French membership. In his description of the society, Giacomo Capello claims that all of its members were of French origin.<sup>17</sup>

De Lucia's information that rules governing the society had been established was confirmed by a number of testimonies, who provided further details. Members of the society were to meet every Saturday, during which meetings they indulged in six-hour long banquets.<sup>18</sup> They were, moreover, to refrain from attending mass and to indulge in the consumption of meat and dairy products on days of abstinence, notably on Fridays and Saturdays.<sup>19</sup> Meetings were held at *Casal Nuovo* or at Valletta.<sup>20</sup> Two testimonies also referred to the alleged sexual practices of the adherents, stating that the members were to forfeit sexual relations with women in favour of those with boys.<sup>21</sup> Notwithstanding the fact that the existence and practices of the association constituted a common topic of conversation, with different versions being circulated,<sup>22</sup> the society was dismissed by Perellos' auditor, the Maltese Balzano, as being a figment of the imagination of the common folk.<sup>23</sup> Other knights were

the Congregation of the Holy Office on 28 March 1716, ff. [13-19v]. Ff. [20-27] are blank, with f. [27v] containing the case description.

13. Eg. testimony of F. Ciarli, f. [10], 'una specie di setta di dieci, o dodici [cavalieri] in circa'.

14. Testimony of A. Debono, f. [2].

15. Testimony of P.P. Troisi, f. [9].

16. Testimony of F. Ciarli, f. [10].

17. V. Mallia-Milanes (ed.), *Descrizione di Malta anno 1716 : a Venetian account* (Malta, 1988), 94. Capello gives the number of members as sixteen.

18. Eg. testimony of A. Debono, f. [2r-v].

19. Eg. testimony of F. Pioतो, f. [3v]; C. Sammut, f. [5v].

20. Eg. testimony of C. Sammut, f. [5v]; L. Petit, f. [6].

21. Testimony of C. Sammut, f. [5v], 'che li detti Cavalieri havevano anche stabilito di non servirsi più da donne, ma da figlioli'; D. Bezzina, f. [12v], 'habbino fatto fra di loro una certa compagnia in materia di lussuria per sfocare le loro passioni con [l'uno e l'altro : crossed out] figlioli, volendo lasciar da parte le donne'. These sexual practices were also hinted at by Capello, *ibid.*, 'ordinavano l'uso d'ogni attione più infame, obbligando li novizzi alla volontà, qualunque si fosse de superiori'.

22. Testimony of F. Pioतो, f. [4], 'nelli susseguenti giorni mi è occorso in più luoghi sentire parlarsi di tal materia, e chi la discorreva in un modo, e chi in un altro'.

23. Testimony of F. Pioतो, f. [4v], 'L'uditore Balzano allora rispose ch'erano tutte favole, e dicerie del volgo'.

heard to express their amazement at the presence of such a society on the Island and especially at the lack of inquisitorial action.<sup>24</sup>

The initial inquisitorial reluctance to deal with the case may have at least in part resulted from the fact that during the time the Tribunal lacked an Inquisitor, since no one had been appointed following the departure of Raniero d'Elci in October 1715. For Giovanni Battista Napulone who, as Pro-Inquisitor, headed the Tribunal from that date down to the arrival of Inquisitor Pallavicino in April 1718, the case must have proved one of the most delicate, given its serious implications vis à vis members of the Order. Napulone, in fact, referred the case to the Congregation of the Holy Office in Rome.<sup>25</sup> On 28 March 1716, the Congregation sent Napulone detailed instructions as to how to proceed with the case.<sup>26</sup> These instructions amply demonstrate the seriousness with which the Congregation of the Holy Office held the anti-Catholic nature of the association.<sup>27</sup>

#### The Troisi involvement

The Troisis were first mentioned by witness Alessandro Debono who, in his testimony, stated hearing that members of the *Ordine dei Bicchieri* had commissioned a silver drinking vessel in the form of pyx from Carlo Troisi.<sup>28</sup> A later testimony stated that the association intended to order a gold drinking vessel from which the member-knights were to drink.<sup>29</sup> These statements could not but lead to the summoning of Carlo Troisi. In his testimony, however, there is no mention of any silver or gold drinking vessel, but only details regarding the commissioning of gold medals by the society from Carlo's son, the renowned Pietro Paolo.<sup>30</sup> Understandably, in its instructions to Pro-Inquisitor Napulone, the Congregation requested him to re-examine the Troisis regarding the pyx. Napulone was instructed to establish the actual form of the vessel by requesting its manufacturer to provide designs. He was moreover to establish the name of the individual commissioning the work and the specific use made of it.<sup>31</sup> Unfortunately no information on Napulone's compliance

24. Testimony of L. Petit, f. [6], 'sentii dire al Cavaliere Settina di nazione spagnolo che si maravigliava molto, che queste cose succedono nell'Isola di Malta e che il Sant'Offizio non mettesse mano'.

25. Thus a copy of Carlo Troisi's testimony was forwarded to the Congregation on 12 February 1716 and a copy of that of Domenico Bezzina on 3 April 1717.

26. Covering letter to the Holy Office instructions, f. [13].

27. Reproduced in Appendix, as Document IV, below.

28. Testimony of A. Debono, f. [2v], 'e si disse di più che detti Cavalieri havevano già fatto un bicchiere d'argento à modo di Pisside, e che gli fu fatto da Carlo della zeccha'.

29. Testimony of C. Sammut, f. [5v], 'e che si doveva fare un Bicchiere d'oro, che doveva servire per bere detti Cavaglieri'.

30. Testimony of C. Troisi, reproduced in Appendix, as Document I, below.

31. Appendix, Document IV, below

or otherwise with these instructions is contained within the case.

The majority of the testimonies summoned referred to the wearing of a distinctive mark in the form of a gold medal, by the society's members, which was to be worn on the chest. Although none of the testimonies - with the exception of the Troisis - seemed to have actually seen a specimen, the description they provided basically tallied in that the medal was described as being made of gold and featuring part of a flask on one side and a drinking vessel on the other. During his examination, Carlo Troisi stated that about two months before, knight de Beringer and another whom he could identify requested his son Pietro Paolo to design a medal for them. Pietro Paolo's design, featuring a small carafe or drinking glass, was approved by those commissioning it and Pietro Paolo was requested to make twelve or thirteen gold medals bearing the design.<sup>32</sup> Carlo's evidence, a copy of which was sent to the Congregation of the Holy Office, resulted in the Congregation urging Napulone to summon Pietro Paolo and to examine him regarding the origin of the design, the number of medals struck and to request him to submit any designs or proofs of the medals available.<sup>33</sup>

The medals were described in most detail by Pietro Paolo himself in his testimony of 15 May 1716 - over three months following that of his father who had first mentioned his name to the tribunal.<sup>34</sup> Pietro Paolo stated that knight Beringer had, months before, called at his residence, requesting him to design a medal. The design was to feature, on one side, part of a hand pouring wine from a small carafe into a glass. The other side was to show twelve small carafes surrounding a shield which contained the number eleven featured in units of one. Pietro Paolo's design, however, was not accepted since it was considered too large and heavy and it was more-over too time consuming to execute. Hence Pietro Paolo made a second design, this time with the medal itself assuming the form of a small carafe. This second design featured on one side part of a drinking glass and on the other the number eleven in enamel. Following the approval of the second design, Pietro Paolo struck eleven specimens of the medal. During their production, knights Beringer and Belmont, together with another unidentified knight, used to visit Pietro Paolo to see how the work was proceeding. Pietro Paolo was given to understand that the medals were to be worn attached to the waistcoat by means of a black ribbon. Upon their completion all eleven specimens were delivered to Beringer, with Pietro Paolo retaining only the original form in lead. When rumours about the society started to spread, Belmont told Pietro Paolo that if he wanted, Belmont could provide him with a

32. Appendix, Document I, below.

33. Appendix, Document IV, below.

34. Appendix, Document II, below.

medal in case the Grand Master requested to see it.

On 19 May 1716 Francesco Ciarli informed the tribunal that, prior to Carnival, knight de Castellana of the Langue of Provence had told him that the Order's Grand Prior had ordered him to collect the medals from the society's members, an order with which de Castellana complied.<sup>35</sup> Unfortunately, no further information regarding the subsequent fate of the medals is given in the case. On 28 May then, Pietro Paolo Troisi again appeared before the tribunal providing some additional information regarding the medals' design.<sup>36</sup> A rough, possibly to scale, sketch of the medal was made in the margin of the sheet, possibly by Troisi himself. This rough design constitutes the only known visual depiction of the *Bicchieri* medal. (Plate III).

## APPENDIX

### DOCUMENT I

Carlo Troisi's testimony to the Inquisitorial Tribunal, dated 6 February 1716

[f. 6v]

Eodem [6.2.1716]

Coram eodem meque infrascripto Cancellario.

Magister Carolus Troisi quondam Francisci de civitate Vallettae testis vocatus, cui delato Juramento de veritate dicenda prout juravit tactis S. Scripturis.

Interrogatus an sciat, vel suspiciat causam suae vocationis in presenti sui examinis.

Respondit : Io mi immagino d'esser chiamato per deponere sopra alcune medaglie fatte nella zecca di cui sono il maestro.

Et ei dicto ut recenseat factum predictum.

Respondit : Io non so altro se non che il Cavaliere Musù de Berengar assieme con un altro, che non conosco, sono venuti da mio figlio due mesi incirca sono, e volsero, che detto mio figlio Pietro Paolo li facesse un disegno di certe medaglie, e havendo detto mio figlio fatto il disegno di una carrafina, o sia bicchiere, quale [f. 7] disegno gli piacque, e fecero fare le medaglie d'oro mediante l'incombenza di mio

35. Testimony of F. Ciarli, f. [10].

36. Appendix, Document III, below.

figlio, che poscia detto mio figlio li puli, e mi pare ch'erano al numero di dodici, o' tredici e questa matina quando venne il cursore per me, mi dissero i figlioli i lavoranti della zecca, che havevano inteso, che questo Sant'Offizio dovesse chiamarmi.

Quibus habitis &c fuit sibi iniunctum juramentum silentii.

Carlo Troisi

[Marginal note] : Die xii mensis february 1716 fuit trasmessa copia Supremae Congregationii Sancti Officii, Romae.

(Source : AIM *Processi* 166, Case 10, ff. [6v-7])

### DOCUMENT II

Pietro Paolo Troisi's testimony to the Inquisitorial Tribunal, dated 15 May 1716

[f. 8]

Die xv. mensis maii 1716

Coram Perillustri, et Reverendissimo domino Proinquisitore meque infrascripto Cancellario.

Petrus Paulus Troisi filius Caroli de civitate Vallettae testis vocatus, cui delato Juramento de veritate dicenda prout juravit tactis S. Scripturis.

Interrogatus an sciat vel suspiciat causam suae vocationis et presentis sui examinis.

Respondit : Io mi immagino d'essere chiamato, et al presente esaminato sopra forse il fatto delle medaglie che sono state fatte da me in numero di undeci, sentendo sin dal tempo che si sono fatte, che si disse che aspettava a' questo Santo Tribunale.

Et ei dicto ut dicat factum de quo dixit.

Respondit : Mesi sono, non ricordandomi precisamente di che tempo venne da me in casa mia il Commendatore Beringen della Lingua di Francia e mi ha pregato di fargli fare una medaglia con l'impronta da una parte di una mano, che vuotava il vino da un caraffino ad un bicchiere, e all'altra facciata dodici caraffini, che circondavano un scudo nel quale si voleva impresso il numero di undeci in abbaco, et havendo fatto io il disegno non gli piacque a causa, che come dissero la medaglia veniva alquanto grande, pesante e richiedeva tempo, poscia gli feci un'altra secondo [f. 8v] la loro idea, e gliela feci più piccola, e tutta la medaglia in forma di una

caraffina, quale gli piacque essendo secondo l'idea loro, e mi è stato ordinato di fare l'impronta di una parte di un semplice bicchiere, e dell'altra parte il solo numero di undeci in smaldo, et ho fatto il numero di undeci medaglie d'oro giusta il detto disegno, e nel tempo che li facevo veniva a vederli il detto Commendatore da due volte in circa in compagnia del Cavaliere Belmon della Lingua di Provenza, ed un altro Cavaliere, che conosco solamente di vista, e non so il suo nome, e per quanto potti congetturare dalle loro parole dette medaglie dovessero servire per portarle appese al loro giustacore con una fettuccia nera, e fatte dette medaglie l'ho consegnate tutte undeci al detto Cavaliere Commendatore de Beringen senza che fosse rimasta alcuna in poter mio, puol essere bensì se non mi è stata smarrita, che tutta via resta in poter mio la forma della medesima medaglia di Piombo, anzi devo dire, che allor quando si cominciò a pubblicare il detto fatto il Cavaliere Belmont mi disse, che se io volessi una medaglia di quelli, che havevo fatto mi l'havrebbe data in caso, che il Signor Gran Maestro mi haverebbe chiamato per vederla.

Interrogatus ut dicat et enumeret dictos undecim equites.

[f. 9] Respondit : Di questi undeci Cavaglieri, che dovevano portare la detta medaglia conosco solamente il detto Commendatore de Beringen, il Cavaliere Belmon, e mi fu detto che vi era anche Musù Santrè, Comandante delli Vascelli, Musù La Vallal, Capitano della Città, Musù de Tessè, che sta in casa dell'istesso Commendatore de Beringen, e potrebbe forse dare miglior notizia a questo Santo Tribunale di detti Cavalieri un tal Musù Franze Ciarli per quanto mi pare, che in quel tempo che gli ho fatto le medaglie gli faceva il compratore.

Quibus habitis &c fuit sibi iniunctum ut exhibeat modulum de quo o di [?] ac iuramentum silentii.

Pietro Paolo Troisi

(Source : AIM *Processi* 166, Case 10, ff. [8-9])

### DOCUMENT III

Pietro Paolo Troisi's second testimony to the Inquisitorial Tribunal, dated 28 May 1716

[f. 10v]

Die xxviii mensis maii 1716

Coram Perillustri ac Reverendissimo Domino Proinquisitore mecque infrascripto Cancellario.

Comparuit iterum in hoc loco examinis Predictus Petrus Paulus Troisi, et presens dixit se post factas diligentias invenisse modulum factum ex plumbo de quo in eius depositione facta de die xv dicti mensis maii, illumque [missing] fecit mihi infrascripto Cancellario, et est factus in forma ampullae vitrae juxta infrascriptam descriptionem.

Quibus habitis &c fuit sibi iniunctum iuramentum silentii.

(Source : AIM *Processi* 166, Case 10, f. [10v])

### DOCUMENT IV

Instructions sent to Pro-Inquisitor Napulone by the Congregation of the Holy Office regarding the *Bicchieri* case, dated 28 March 1716

Malta

[f. 14] Hanno intesa con amarezza dell'animo loro questi Eminentissimi, et Reverendissimi Signori Cardinali Generali Inquisitori la relazione del Processo principiato in cotesto Sant' Offizio sopra la non meno scandalosa, che detestabile adunanza, che sotto nome di Congregazione, e nuovo Ordine, vanno introducendo in cotesta Isola, con tanta improprietà dell'essere loro, alcuni Cavalieri, e Pretendenti all'abito religioso, e non si sarebbero mai creduti, che si fossero lasciati trasportare a simile abominazione. Volendo poi l'Eccellenze loro, non meno recidere nel bel principio, questa pessima orditura, acciò non se nè vesta l'animo degli altri, e si levi lo scandalo, che nè riceve ogni Persona zelante dell'onore di Dio, che dare il meritato castigo alli temerarii autori di questo nuovo scelerato Istituto ; hanno comandato, coll'approvazione benignissima di Nostro Signore, che se nè debba continuare con tutto il rigore della Giustizia, e secondo lo stile del Santo Tribunale, la incominciata Processura, secondo la seguente istruzione.

[f. 14v] Si dovrà in primo luogo procurare di sapere, e mettere in chiaro colle deposizioni de testimoni informati : Di che tempo abbia avuto principio la supposta unione delli 12 Cavalieri, o Nobili Pretendenti, dove, da chi, come fosse introdotta ; con che regole, o leggi, chi le dettasse, chi le scrivesse, se vi nè siano copie, chi tenga gli originali ; se siano state lette, pubblicate, e notificate a' gli altri, come, dove, quando, e da chi ; se siano state accettate, e con quali condizioni, termini, parole, promesse, sotto quali pene, e con quali circostanze, e particolarmente se con giuramento, o sotto parola di onore, facendogliene rendere la causa della scienza, e procurando di hauerne copia.

Con quale nome chiamino detta adunanza, se di Religione, Congregazione,

Società, Ordine, e simili e se vi aggiungino alcun titolo qualificativo, come di = Santa = Sagra = Nobile = Illustre = Grande ; e simili, &c.

Che cosa ricerchino per ascriversi qualche uno, come ciò si faccia, à chi si ricorra ; che [f. 15] requisiti, qualità, e condizioni ci vogliano. Come si chiamino fra loro li aggregati, come si riconoschino, e distinguino, se portino croce, medaglia, o segno distintivo visibile, e particolare ; che contenga detto segno, e se oltre gli aggregati lo portino altri ; se sappia il significato di detto segno, e si faccia spiegare dalli testimoni, procurando di haverne qualcuno, o almeno un disegno per corpo di delitto ; chi dia all'Aggregato detto Segno, con quali circostanze, e cerimonie, se alcuno l'abbia veduto dare, e se si dichino orazioni, parole, &c nel darlo, o' riceverlo ; E quando li testimoni dicessero di sì, se gli facciano riferire, e descrivere le sudette cerimonie, et orazioni, e se nè procuri la copia.

Se quelli, che ricevono detto segno, e visibilmente lo portano per distintivo d'esser del numero delli sudetti aggregati, depongano, e nascondano altro segno, chi per ragioni d'ordine, religione, e professione fossero obbligati di portare, ovvero lo coprano, e nascondano per render solo visibile, e per mostrare maggior pregio di questo nuovo segno, che dell'altro, che come sopra fossero obbligati à portare.

[f.15v] Se detti aggregati habbino superiori, ministri, e officciali di detta Congregazione, come li denominino, chi li deputi, et elegga, qual sia l'incombenza di ciascuno, delli superiori, et officciali eletti, quando, dove, e da chi. Chi sia stato l'institutore, fondatore, inventore di questa adunanza, da quanto tempo, e perchè l'abbia eretta, et instituita. Che persona sia detto fondatore, di che conditione, fama, età, e qualità, ad effetto che si possa discernere l'animo, e l'intenzione del medesimo.

Di che fama, e concetto sia in particolare ciaschuno degli'aggregati prima di detta aggregazione, se già è nata, o' cresciuta buona, o' malafama dopo tale aggregazione, e perchè.

Se dopo tale aggregazione si vada ciaschuno degl'aggregati frequentare le chiese, le devotioni, li SS. Sagramenti, et opere pie con maggiore, o' minor fervore, e pietà di quello facevano prima. Se osservino le vigilie, li digiuni, le feste, li Comandamenti di Dio, e della Chiesa, come buoni, e fedeli Cattolici, e Cavalieri di Christo, e se fanno la causa della loro mutatione in peius, caso che lo fosse, e i testimoni lo dicessero per sentire, se ne possa esser stata Causa la detta Congregazione, e [f.16] l'aggregazione in essa.

Discendendo poscia alle prove speciali, deponendo li testimonii esaminati, de auditu pubblico che gl'aggregati in detta Congregazione habbiano fatta fare e portino

al petto una medaglia d'oro coll'impronta d'una Carafa, o' Bicchiere, o' come altri dicono di un fiasco, si dovrà esaminare per saperlo sicuramente il figlio di Carlo Troisi chiamato Pietro Paolo, che fece il disegno, et ebbe l'incombenza di farne fare il cugno, per farsi dire, chi fu l'artefice del detto cugno per esaminare ancor questo, e farsi dalli medesimi esibire detti cugni, e disegni, o' qualchuna delle medaglie o' stampe di esse cugate, et astratte dalli medesimi cugni, e farsi dire chi li fece fare cugnare, per qual fine, in che numero, e chi ritenga detto cugno, se habbiano vedute più dette medaglie in mano, o' indosso di chi, e se sanno a' qual fine le portino.

E perchè si depono ancora, che detti complici habbino fatto fare un Bicchiero d'argento a' forma di S. Pisside, si dovrà chiamare, et esaminare l'artefice, e farsene esibire il disegno, et interrogarlo dell'autore che glielo fece fare, e se gli disse in che se ne doveva servire. Se sa che se ne [f.16v] sia servito, come, e dove, con esaminare li testimonii, che nominerà, et ogn'altro che si sapesse poter essere informato, e ritrovatosi presente all'adunanze de Complici per sapere, e far rilevare in Processo, se coll'uso di detto Bicchiere facciano, et habbiano fatte impietà, abuso di Sagri Riti, proferite parole, e fatti, gesti, segni, o' altri atti, che possano ridondare in Ludibrio, e disprezzo della S. Fede, e Cerimonie della Chiesa, e rappresentazione della S. Pisside, o' altri Sagri Vasi.

E deponendo ancora li testimonii, che detti aggregati si siano dati parola di mangiar carne ne giorni proibiti, e non osservare l'astinenza nelli Venerdi, Sabato e Vigilie, si dovranno esaminare li testimonii, che si saranno trovati alli loro pranzi, disputii, conversazioni &c quelli che li servono, gli cucinano, gl'assistono, e li praticano per assicurarsi, non meno se sia vera questa scandalosa risoluzione, ma ancora se la praticano, l'insegnino, e con quali circostanze, e cerimonie, e se ne siano stati mai ammoniti, e ciò habbiano risposto per vedere se tenghino, o' inseguino, e praticano alcuna [f.17] Eresia, Dogma, Setta, o' Istituto contrario all'Insegnamento della Santa Chiesa, et alla [?] d'un degno, e Cattolico Cavaliere incaricandosi la coscienza del processante ad indagare con tutta l'esattezza, e diligenza sopra tale abominazioni e di far spiccare non meno il tuo talento, che il tuo zelo, prudenza, e circospezione, servando lo stile, e la segretezza del Santo Tribunale, e procurando di metter in chiaro li nomi, età, stato, qualità, concetto, e fama delle Persone che possono essere e che sono rei principali, e complici, fautori, et infiammatori di simili impietà, con mandar poi gl'atti in pubblica copia alla Sagra Congregazione a fine, che si posia dalla medesima ordinare l'opportuno rimedio prima che più s'avanzi il male &c.

(Source : AIM *Processi* 166, Case 10, ff. [14-17])

medaglie d'oro mediane (in combenza  
 di mia figlia, che possiede di mia figlia di  
 ponti, e mi pare che erano al numero di  
 dodici, i medici, e già mattina quando  
 venne il corsore per me, mi dissero i figlioli  
 i lavoratori della terra, che lavoravano in  
 oro, che gli si off. dovesse chiamarmi  
 quibus habing / fuerit in unum Jun. 1716  
 Carlo Troisi

Plate 1: Carlo Troisi's signature, testimony dated 6 February 1716.

Resp: di più videri canastieri, che dovevano  
 portare l'oro medaglia conico solam. etc.  
 Com<sup>te</sup> de Berigen, & il Com<sup>te</sup> de Belmon, e mi fui  
 detto, che vi era anche Musu vanto Comandante  
 dell'Usult. Musu fu l'Abbate Capisano della  
 Città, Musu de Dessi, che sta in casa dell'Usult  
 Com<sup>te</sup> de Berigen, e potrebbe forse dare qualche  
 notizia a gli J. Tribunale di 7<sup>to</sup> Can<sup>te</sup> con sul  
 Musu France. Ciarli di quanto mi pare, che in  
 quel tempo che gli ho fatto le medaglie gli  
 faceva il commercio  
 quibus habing / fuerit in unum us vobis  
 Datus legi. d. 15. Maii 1716  
 Pietro Paolo Troisi

Plate 2: Pietro Paolo Troisi's signature, testimony dated 15 May 1716.

